Tiszakeszi Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Szám: 1-7/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. április 3. napján 9.00** órakor – a Polgármesteri Hivatal tanácstermében – nyílt **üléséről**.

Meghívottak:	Sipos Imre	polgármester
	Gályász Lajos	alpolgármester
	Balogh Henrikné	települési képviselő
	Karakas Sándor	települési képviselő
	Molnár Zoltán	települési képviselő
	Kállai László	települési képviselő
	Sándor Béla	települési képviselő
	Bánócziné Szűcs Judit	pénzügyi ügyintéző
	Kruj Tímea	jegyző
	Tóth Józsefné	jegyzőkönyvvezető
Jelen vannak:	Sipos Imre	polgármester
	Balogh Henrikné	települési képviselő
	Karakas Sándor	települési képviselő
	Molnár Zoltán	települési képviselő
	Kállai László	települési képviselő
	Sándor Béla	települési képviselő
	Bánócziné Szűcs Judit	pénzügyi ügyintéző
	Kruj Tímea	jegyző
	Tóth Józsefné	jegyzőkönyvvezető

Távol az ülésről: Gályász Lajos alpolgármester

Sipos Imre polgármester
Köszönti a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, meghívott vendégeket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és megnyitja az ülést. A napirendi pontokat a meghívóba szereplő tartalommal javasolja elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a Prókai Péter a piaccal kapcsolatos terveket hozná, ahogy megérkezik, azt vennénk előre.

JAVASOLT NAPIRENDI PONT

1. Javaslat az étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Étkeztetéssel kapcsolatos problémák megbeszélése.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző, meghívott vendégek
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
2. Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a szolgáltatások díjainak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság

3. napirend: Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
4. napirend: Javaslat az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
5. napirend: Javaslat a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
6. Javaslat a 2017. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására kiírt pályázat benyújtására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
7. napirend: Tájékoztatás „helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése" pályázattal kapcsolatban.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, meghívott vendég
8. napirend: Művelődési Központ beszámolója a 2016. évi munkáról.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
9. napirend: Javaslat a Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
10. napirend: Javaslat a Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására.
    Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
11. napirend: Egyebek
    - kérelmek
    - képviselői indítványok, javaslatok
    Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző, képviselők

Sándor Béla képviselő
Jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, mennyire szükséges betartani az SZMSZ-t? Polgármester úr kiküldte az anyagot, de véleményem szerint súlyosan sérti az SZMSZ.

Kruj Tímea jegyző
Ha arra gondolsz, hogy a képviselő-testület ülését az szmsz szerint minden hónap utolsó hetén hívja össze a polgármester, akkor erre a kérdésre Sipos Imre polgármester fog rá válaszolni.

Sipos Imre polgármester
Az ülést a polgármester hívja össze, ezzel kapcsolatban ne a jegyzőt kérdezd, hanem engem. Az indok, amiért a mai napra hívtam össze a képviselő-testület ülését, hogy az elmúlt héten csütörtökön társulási ülések voltak, dél-borsodi fejlesztési társulás, pénteken fejlesztési társulási ülés volt, utána szakmai vacsora, amelyen államtitkár úr is jelen volt, így a múlt hétre nem tudtuk beütemezni a testületi ülést. Úgy gondolom ettől nagyobb indok nem kell. A testületi ülést én hívom össze és úgy döntöttem, hogy hétfőre teszem, semmilyen szabályt nem sértettem ezzel.

Sándor Béla képviselő
A probléma azon kívül az, hogy több napirendet meg kellett volna tárgyalni április 1 előtt a testületnek.

Kruj Tímea jegyző
Április első napja hétvégére esett szombatra, az első munkanap hétfőn vagyis ma van, nem az a lényeg mikor tárgyaljuk, hanem az, hogy el legyen fogadva, felül legyen vizsgálva a rendelet. Akkor fog a kormányhivatal észrevételt tenni, ha egyáltalán nem tűzzük napirendre a térítési díjak felülvizsgálatát és nem foglalkozik vele a testület.

Sándor Béla képviselő
Csak jeleztem a problémámat. 8. napirendi pont a művelődési ház beszámolója 2016. évről, itt előterjesztőként Sipos Imre polgármester szerepel. Úgy gondolom ennek a művelődési központnak van vezetője, neki kellene ezt a beszámolót megtartania. Azt javaslom, hogy ezt így ebben a formában ne tárgyaljuk.

Sipos Imre polgármester
Én meg azt javaslom a testületnek, hogy tájékoztató jelleggel kiment az írásos beszámoló, ha azzal egyetértenek fogadjuk el. A kolléganő szabadságon van, aki egyébként nem vezető csak munkatárs. Tájékoztatás jelleggel elmondom mi történt a Művelődési Házban és a következő ülésre behívjuk a munkatársat, és fel lehet tenni neki a kérdéseket.

Sándor Béla képviselő
Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én nem szeretném így elfogadni a beszámolót.

Sipos Imre polgármester
Én javaslom úgy elfogadni a napirendeket, ahogy a meghívóban szerepelt.
Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott javaslatokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint nem fogadta el. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 3 fő, tartózkodott: 0 fő.

Kruj Tímea jegyző
Nincs érvényes döntés.

Kállai László képviselő
Szeretném jelezni, hogy az SZMSZ nem érkezett meg a mai napig sem. A jelenlegi SZMSZ-ről senkinél nincs példány, így nem is tudtunk volna milyen módosítási javaslatot benyújtani.

Sipos Imre polgármester
Gondolom, mindenki tudja, hol van a Polgármesteri Hivatal. Amikor a polgármester ki megy a családjával Svájcba és négy képviselő a falubuszt keresi, hogy nem-e azzal ment ki a polgármester, akkor betud jönni a képviselő, a Polgármesteri Hivatalba. Valószínű ezért fel lehet sétálni, ha egy falubusz miatt be lehet jönni, akkor egy SZMSZ-ért is be lehet jönni.

Kállai László képviselő
De polgármester, határozott kérés volt a részünkről ezzel kapcsolatban.

Kruj Tímea jegyző
Bocsánat, hogy közbe szólok, de a jelenleg hatályos szmsz meg kell, hogy legyen minden képviselőnél, hiszen napirendként tárgyaltuk, elfogadta a képviselő-testület, módosítás is volt,

mert azt is elfogadta a testület, az írásos előterjesztést meg kellett, hogy kapja mindenki. Így ne mondja senki, hogy nincs belőle példánya, mert meg kell, hogy legyen mindenkinél, csak elő kell keresni.

Karakas Sándor képviselő
Ígéretet kaptunk rá, hogy megkapja mindenki, adja be mindenki a módosító javaslatát, nem kaptuk meg. Testületi ülés összehívásával kapcsolatban, részemről elfogadhatatlan, hogy testületi ülésre elektronikusan kapjuk meg az anyagot. Azt hittem itt megfogjuk kapni papír alapon az anyagot, hogy lehessen belőle dolgozni. Vagy laptop, vagy valamilyen eszköz kell, hogy tudjunk dolgozni. Vagy az a cél, hogy ne tudjunk esetleg dolgozni?

Sipos Imre polgármester
Mindenkinek van otthon nyomtatója, papírja, mindenki kap tiszteletdíjat, kitudja nyomtatni, fel tud készülni az ülésre. Az szmsz-ben az is benne van, hogy a nagyobb terjedelmű anyagokst elektronikus úton továbbítjuk.

Karakas Sándor képviselő
A hivatalnak kutyakötelessége a képviselő munkáját segíteni. Akár ilyen módon is, ami bevett szokás volt és gyakorlat, hogy papírformában megkapjuk az anyagot.

Balogh Henrikné képviselő
Amikor tervezésbe vettük az éves költségvetést, akkor jeleztem, hogy az évi 600.000.-Ft anyagköltségre kevés.

Sándor Béla képviselő
Viccelni akarsz?

Balogh Henrikné képviselő
Ez nem vicc. Akkor be kell hívni Törőné Mártit, úgy tudom ő intézi a papírokat, nyomtató patronokat, és meg lehet tőle kérdezni, hogy éves szinten mennyibe kerülnek ezek az irodaszerek az önkormányzatnak. Nem szavaztunk meg üzemeltetésre csak 600.000,- Ft-ot a költségvetésben, akkor mit várunk?

Sipos Imre polgármester
Spórolni kell, hogy tartani tudjuk az előirányzatot.

Sándor Béla képviselő
Április valahanyadikát írunk és már elfogyott az előirányzat?

Balogh Henrikné képviselő
Én nem azt mondtam, hogy elfogyott, ennyi az egész éves keret. Én mondtam akkor is, hogy ez kevés. Azt nem lett volna szabad levenni.

Karakas Sándor képviselő
Sajnálom, hogy nem volt időm venni reggel egy csomag papírt. Másik dolog, ami mélységesen felháborít a hivatallal kapcsolatban, előzőleg nem ide tartozik, az illemhellyel kapcsolatban nincs kézmosási lehetőség. Nem akarom elhinni, hogy nincs ennek az önkormányzatnak 10.000.-Ft ezt megcsinálni, illetve 2.000.-Ft patronra meg papírra esetleg. Ezt úgy gondolom, hogy elfogadhatatlan.

Sipos Imre polgármester
Az üzemeltetési kiadás 1,2 millió forintról le lett csökkentve 600.000.-Ft-ra, tehát ennyi az előirányzat egész évre. Ehhez kell tartani magunkat, tehát nincs. Nem tudom helyrehozni, amit elrontottál gamesz vezetőként.

Karakas Sándor képviselő
Ugyan már.

Sipos Imre polgármester
Úgy érzem a te kritizálásod nem állja meg a helyét csendben kellene lenni. Pont azért mert volt tapasztalatom.

Karakas Sándor képviselő
Nem leszek csendben. Pont azért, mert volt tapasztalatom.

Sipos Imre polgármester
Vitát lezártam a 8. napirendet javaslom kivenni a napirendek közül. Következő ülésre – ha a kolleganő nem lesz szabadságon – ismét behozzuk a javaslatot és napirendre tűzzük. Ezzel a módosítással javaslom elfogadásra az ülés napirendjeit. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

ELFOGADOTT NAPIRENDI PONT

1. Javaslat az étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Étkeztetéssel kapcsolatos problémák megbeszélése.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző, meghívott vendégek
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
2. Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a szolgáltatások díjainak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
3. napirend: Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
4. napirend: Javaslat az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
5. napirend: Javaslat a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
6. Javaslat a 2017. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására kiírt pályázat benyújtására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester

7. napirend: Tájékoztatás „helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése" pályázattal kapcsolatban.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, meghívott vendég
8. napirend: Javaslat a Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
9. napirend: Javaslat a Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására.
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
10. napirend: Egyebek
    - kérelmek
    - képviselői indítványok, javaslatok
    Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző, képviselők

TÁRGYALT NAPIRENDI PONT

1. ***napirend: Javaslat az étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Étkeztetéssel kapcsolatos problémák megbeszélése.***
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző, meghívott vendégek
   Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
   Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Köszöntöm a meghívott vendégeket: Dániel Lászlóné Élelmezési központ megbízott vezetőjét, Miskolczy Józsefné igazgatónőt, Uzsoki András lelkipásztort, Király István főgondnok urat.
Megkérem igazgatónőéket, hogy a napirendi pont végéig maradjanak már itt, ne csak addig míg megbeszéljük a problémát. Étkeztetéssel kapcsolatban két problémát jeleztek az önkormányzat felé. Felkérem jegyző asszonyt a levelek ismertetésére, majd amennyiben igazgatónő szeretné szóban kiegészíteni, akkor tegye meg.

Kruj Tímea jegyző
Levelek ismertetése

- ***Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola levele „jelzés romlott élelmiszerről" tárgyban***

- ***Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola levele térítési díjjal kapcsolatban***

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ehhez többet nem tudok hozzá tenni, ezek a tények, így történt valóban. Ibolya jelezte a konyhán is. A hűtőben volt valamilyen tej azt adták ki véletlen, tévedésből az került bele.

Dániel Lászlóné élelmezési központ vezetője
200 db tejet rendeltünk 02. 28.-án, március 1-jén valóban volt 2 db tej, nem több, ami nem volt jó. Ezt sajnálom, de egyébként, ha akkor rögtön jelezték volna és szólnak akkor tudtuk volna korrigálni a hibát. Úgy gondolom rugalmasan állok a dolgokhoz, bármi probléma merül fel, mindig megoldottuk, ezt is meg tudtuk volna oldani. Kevesen vagyunk a konyhán, ez belekerült, aki dolgozik hibázik. Mi is hibát követtünk el, de nem gondolom, hogy ez olyan

hiba, amit ne tudtunk volna korrigálni. Rendszeresítettünk most már egy nyilvántartást, amelyben rögzítjük az átadás-átvételeket, és az átadó és az átvevő is aláírja. Ha van probléma megoldjuk. Ha aláírja és nincs ideje megszámolni, ki viszi az élelmezési központ területéről, én onnantól felelősséget nem tudok vállalni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Reagálhatok erre? Bizonyára emlékeztek, tavaly aláírtuk a szolgáltatási szerződést, melyben az van, hogy az önkormányzat megfelelő minőséget, mennyiséget adja át a tízórait. Ez nem a mi felelősségünk, hogy a mennyiség, minőség meg legyen. Nincs idő arra, hogy átvételkor átszámoljuk, mivel az iskolabusszal mennek el a tízóraiért, az iskolabusznak sokszor időre kell menni, és nincs idő arra, hogy ott átszámolgassa. Ez a kiadónak a felelőssége, hogy átadja, hogy a nyilvántartást aláírja, átszámolásra nincs idő.

Dániel Lászlóné élelmezési központ vezetője
Átszámolással kapcsolatban, volt probléma narancs kiadással is. Két fő számolja át részünkről, nálunk megvolt a mennyiség, de mire az iskolába ért, már hiányzott belőle. Ibolya jelezte, hogy kevesebb, megoldottuk, kipótoltuk akkor is, ha szerintünk megvolt a mennyiség. Ezeket az eltéréseket akkor lehetne kiszűrni, ha az átadó és az étvevő is megszámolná a mennyiséget.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Elszámolások történhetnek, ahogy mondod te is.

Dániel Lászlóné élelmezési központ vezetője
Akkor sem számolta át. Tőlem két ember számolta és megvolt. Az tényleg más dolog, nekem is sok dolgom van, mindenki sarkában nem tudok ott lenni. Mindenki, aki dolgozik, felelősséggel tartozik, amit csinál azért saját maga felel. Megkövetelem tőlük, az hogy most hiba csúszott, nagyon sajnálom, remélem nem lesz több ilyen.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Azért jeleztem, hogy legközelebb ne történjen meg. Nem az a célunk kötözködjünk bárkivel, azért írtam polgármesternek, mert tudtam, hogy intézkedni fog, és ez valamilyen módon meg lesz szüntetve.

Sipos Imre polgármester
Lényeg a konyhára elmentem, megbeszéltük a dolgot a lányokkal, én javasoltam, hogy át kell vetetni a mennyiséget, és akkor nincs vita. Meg kell nézni a szavatosságot is. Az aki elviszi, ha nem nézi meg távozás után már nem tudunk mit tenni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
A kiadónak a felelőssége, hogy a mennyiség és a minőség rendben legyen. Aki ezt a szolgáltatást nyújtja annak kell gondoskodnia erről.

Sipos Imre polgármester
Ezt az egész dolgot etikátlannak tartottam. Fel lett fújva a dolog. Az egyházközségért tettünk annyit, hogy meg kellene köszönni. Meg lehetett volna ezt beszélni, nem a testület előtt. Annak örülnék, ha nem kellene oda főzni. Ha más szolgáltatót tetszenének keresni, az önkormányzatnak milliós spórolás lenne. Viszont jelenleg van egy érvényes szolgáltatási szerződésünk. Az ételt most sem számolják át a kollegái igazgatónőnek. Nem gondolom,

hogy írásos jelzést kellene küldeni, mert ezt szóban is lehetett volna rendezni, ha akkor rögtön jelzik a problémát az élelmezésvezetőnek.

Sándor Béla képviselő
Egy mondatot szeretnék mondani, nem gondolom, hogy szolgáltatót kellene válltani, ez elég durva beszólás volt. Az egyházi iskola étkeztetéséről van szó, egész jelentős mennyiséget képvisel.

Sipos Imre polgármester
Én azt mondtam, hogy amennyiben nem felel meg ez a szolgáltatást, akkor van lehetőség váltani és más szolgáltatót keresni. Nekünk ez nem kötelező feladatunk, hanem önként vállalt feladat, ami nem kevés költséget jelent az önkormányzat költségvetésében.
Javaslom, hogy hallgassuk meg a másik levelet is. Az étkezési térítési díj felülvizsgálata témája a jelenlegi napirendnek is.

Kruj Tímea jegyző
Levél ismertetésre került. Reagálnék is rá.
Valóban így volt, januárban a kolleganő tévesen 27%-os ÁFA-val számlázta ki a térítési díjat, beszéltünk róla, hogy változott az ÁFA összege hívja vissza a számlát, sztornózzuk le és javítsuk ki. Eközben megnéztük a hatályos önkormányzati rendeletünket, ebben a térítési díj bruttó összegben van meghatározva, tehát 648.-Ft és ez tartalmazza az ÁFÁ-t. Ekkor döbbentünk rá, hogy nem térhetünk el az önkormányzat térítési díj rendeletétől tehát nekünk ki kell számlázni a bruttó összeget a 18% ÁFÁ-val, mert ha nem úgy teszünk, akkor nem a rendelet szerint járunk el. Jelenleg napirenden van a étkezési térítési díj felülvizsgálata. Az előterjesztésben már részletezve van, hogy az egyházi iskolára 18%-os ÁFA kulcs vonatkozik, a térítési díj összegét nettó összegben javasoljuk megállapítani. Így egyértelművé válik, hogy konkrétan mennyi a nettó és a bruttó összeg, és mennyit is kell fizetni az egyházi iskolának. Tehát erre úgy reagálnék, hogy nem emeltünk térítési díjat önkényesen, mi a hatályos önkormányzati rendelet szerint számláztuk ki as térítési díjat és a hatályos ÁFA törvénynek megfelelően 18%-os ÁFA tartalommal. Akkor jártunk volna el a rendelettel ellentétesen, ha a 18% ÁFA csökkentést érvényesítjük a térítési díjban az egyház felé. Dolgozunk ennek a rossz helyzetnek a feloldásán, mert itt van most a testület előtt a rendelet módosítása és akkor tudjuk korrigálni ezt a térítési díj kérdését, hogy mindenkinek egyértelmű legyen.

Sipos Imre polgármester
A változás visszamenőleg nem lesz hatályos, csak a rendelet hatályba lépésétől. Mivel a képviselő-testület március 6-án fogadta a költségvetést, így ez a javaslat most került napirendre.

Kruj Tímea jegyző
Ott is javaslat volt a pénzügyi bizottság részéről, minél hamarabb kerüljön be a térítési díj rendelet a Képviselő testületi ülésre, napirendre is tűztük, majd a testület eldönti, hogy is alakul a térítési díj.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
És ez törvényes? Hatósági vizsgálat ezt jóváhagyná, hogy a helyi rendeletben bruttó összeg szerepel?

Kruj Tímea jegyző

Igen, törvényes, mert ezt a rendeletet a kormányhivatalnak is meg kell küldeni, ők ezt látják, látták akkor is és nem tettek törvényességi észrevételt.

Karakas Sándor képviselő
Melyik jogszabály magasabb rendű? Az ÁFA törvény vagy az önkormányzati rendelet?

Kruj Tímea jegyző
Az ÁFA törvény nyilvánvalóan. De mi nem az ÁFA törvénnyel ellentétesen jártunk el, mert az ÁFA tartalom az 18% volt a számlán. Az önkormányzati rendelet szerint azonban a térítési díj bruttó összegben lett megállapítva, tehát úgy, hogy tartalmazza az ÁFÁ-t. December 31-ig a 27% ÁFÁ-t tartalmazta, azt követően pedig a 18% ÁFA-t.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
A józan ész azt mondja, hogy ha olyan szabály érvényes, amely 27% ÁFA is azt hozza ki, mint 18-al, akkor valami nincs rendben.

Kruj Tímea jegyző
Még egyszer mondom nekem így van a rendeletben megállapítva a térítési díj, mi törvényesen jártunk el, a bruttó térítési díjnak annyinak kell lennie, amit a rendeletben meghatározott a képviselő-testület. Én attól nem térhetek el.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Akkor nagyon ravaszul van megalkotva a rendelet, akárhogy módosulnak az ÁFA szabályok ugyanaz jön ki.

Kruj Tímea jegyző
Most lesz felülvizsgálva a térítési díjakat tartalmazó rendelet. Azért hoztuk be a javaslatot, hogy rendeződjön ez a helyzet, és a jövőben úgy legyen megállapítva a térítési díj, hogy nettó összeg + Áfa tartalom.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Visszamenőleg lesz januártól így?

Kruj Tímea jegyző
Nem lehet visszamenőleges hatállyal elfogadni a rendelet, az csak a kihirdetést követően lesz hatályos.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Mi hány százalékot fogunk fizetni januártól?

Kruj Tímea jegyző
Az a számla érvényes, amit megküldtünk.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Minden hónapban 27 lesz ráírva vagy 18?

Kruj Tímea jegyző
18% van most is rajta, mert azzal a bruttó összeggel számoltunk, amit akkor a testület elfogadott és ahogy a hatályos rendeletben jóvá van hagyva.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Tessenek elképzelni, ha nem tudjuk mit tartalmaz, akkor a szülőktől mit fogunk beszedni? Tehát elhiszem, hogy a bruttó annyi, de akkor mennyi most egy tízórai, ebéd, uzsonna nyersanyag és egyebek, hogy jön ki ?

Kruj Tímea jegyző
Most fogjuk tárgyalni napirenden van térítési díj rendelet tárgyalása, és arról tájékoztatni fogjuk az egyházat.

Sipos Imre polgármester
Ezért mondtam, hogy maradjanak a napirendi pont végéig és még a végén beszélünk róla.

Tóth Szilvia
Januártól áprilisig viszont eltelt idő?

Sipos Imre polgármester
A költségvetés március 6. napján lett elfogadva.

Tóth Szilvia
Elhiszem, csak én ezzel nem vagyok kisegítve.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Januártól áprilisig ugyanaz a térítési díj érvényes, mint ami eddig volt. Ez bruttóba lett egyrészt megállapítva. Nem tartalmaz rejtett dolgokat. Elemezhetnék, hogy nekünk, hogy jön ki a nyersanyag ára. A rezsi költséget is emelni kellett volna az idén, melyben a testület úgy döntött, hogy ne emeljünk. Nem is sorolom, hogy mi minden van, ami az önkormányzatnak költséget jelent, és nem téríti meg nekünk senki. Fizetésemelés elmaradt, dologi költséget lehúztuk. Nem hiszem, hogy mi hasznot akartunk volna húzni az egyházból, mert az önkormányzat így is támogatja az egyházi iskola étkeztetését.

Tóth Szilvia
Már beszedtem a térítési díjat azzal az összeggel, ami meg volt állapítva.

Kruj Tímea jegyző
De az volt hatályos, mi 18% ÁFÁ-val számoltunk.
Miskolczy Józsefné igazgatónő
Benne van a szerződésünkben, hogy előzetesen írásban tájékoztatnak a módosításról.

Kruj Tímea jegyző
De nem volt módosítás a térítési díj tekintetében.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ha nekünk 18%-os ÁFÁ-t kellene a szülők felé számláznunk, akkor csak volt mert nem azt számláznánk.

Sipos Imre polgármester
Menjünk bele a térítési díjba. Javaslatunk az, hogy indokolt lenne az emelés, szükségessé válik több ok miatt is.

Kruj Tímea jegyző

Több szempontból szükséges az étkezési térítési díjról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, egyrészt az óvodai, iskolai gyermekétkeztetés térítési díját szükséges emelni, mert emelkedtek az élelmiszerárak, melyek kihatással vannak a térítési díjak összegére is. Ugyanez a helyzet a szociális étkeztetésnél is. Ott a legutóbbi rendeletmódosításnál nem volt emelés. A Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola térítési díjánál is indokolt lenne az emelés, melyet a rendelet tervezet tartalmazza, illetve az ÁFA összegének változása miatt szükséges a térítési díj módosítása. Ezek szerepelnek a rendelet-tervezetben. Költségvetés tárgyalásánál szó volt róla, hogy az óvodai és iskolai étkeztetésnél szükséges lesz térítési díj emelésre, amennyiben ez megtörténik, akkor pótigényt tudunk benyújtani az államkincstár felé és akkor kb. két millió forint összeget tudunk lehívni erre a célra. Az óvodai iskola étkeztetésnél azt kell tudni, hogy a szülőket ez a térítési díj emelés nem igazán érinti, mivel az óvodában és a Széchenyi iskolában szinte minden gyermek térítésmentesen veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Nagyon kevés a szülő, aki fizet térítési díjat.
Korábbi rendelete bruttó 352.- óvoda, jelenleg 330.-Ft+ÁFA összegben javasoljuk meghatározni.
Iskola intézmény egész napos 338.-Ft+ÁFA, bruttó 430.-Ft, eddig 407.-Ft volt megállapítva.
Tízórai + ebéd 292,- Ft + ÁFA a javaslat szerint.
Szociális étkeztetés nettó 364.-Ft+27%ÁFA, 460.-Ft bruttó.
A pénzüggyel és intézményvezetővel dolgoztuk ki a javaslatot, mi így javasoljuk, majd a képviselő-testület eldönti, hogy kíván-e emelést eszközölni, de mi így javasoljuk, mert ennyibe kerül. Az egyházi iskolánál a rezsi költséget is bele kell számolni. Összes költség tartalmazza a személyi kiadások, járulékok, dologi kiadás és a vissza nem igényelhető ÁFA összegét. Fogok adni ebből az előterjesztésből és látni fogja igazgatónő is.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Rezsi költség csak miránk van vetítve, vagy 450 fővel van a rezsi?

Kruj Tímea jegyző
A rezsi költség úgy van kiszámolva, hogy az összes kiadásból arányosítva van az egyházi iskolára jutó adagszám alapján. Más étkeztetés rezsiköltségét nem az egyházi iskolával fizettetjük meg, hanem az összes kiadásból ki van mutatva, hogy az adagszám alapján mennyi jut abból az egyházi iskolára.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Az a legnagyobb probléma, hogy mi gyermekétkeztetésre összesen 7.300.000.-Ft kapunk egy évre, ahogy megcsináltuk a költségvetésünket, még a 645.-Ft árral 17.300.000.-Ft fogunk fizetni az önkormányzatnak erre az évre. Az iskolánknak nincs forrása erre, hogy ennyi pénzt hozzátegyünk. Szülők befizetése elég kevés hiszen, kevés olyan szülő van, aki fizet térítési díjat. Nekünk máshonnan kell elvonni, ha nem tudunk, hitelt vagy előleget kell felvenni, hogy ezt valahogy kigazdálkodjuk.

Kruj Tímea jegyző
Sajnos ugyanez a helyzet az önkormányzatnál is. Mi sem kapunk rá állami normatívát, a saját bevételeinkből kell ezt kigazdálkodni, az önkormányzat működését veszélyezteti hosszútávon, ha olyan feladatra költünk pénzt, amely nem kötelező feladata az önkormányzatnak. Veszélybe kerül ezáltal a kötelezően ellátott önkormányzati feladat. Ott vagyunk, mint 2015. novemberében. Látszik, hogy rossz a szabályozás, mi nem kapunk rá állami támogatást, egyházi iskola meg nem kapja meg azt az állami támogatást, amelyet egyébként az önkormányzat megkap a gyermekétkeztetésre mert nincsen saját fenntartásában konyha. Nyilván sokkal több lenne az állami támogatás az egyházi iskolának, ha saját konyhát tartana

fenn. Az Önkormányzat sem tudja bevállalni hosszútávon, hogy kiegészítse saját forrásból ezt a feladatot, mivel nem mi kapjuk meg az állami támogatást és saját forrás meg nincsen. Képviselők is látták, hogy milyen feszes a költségvetés. 10 éve béremelésre nincs lehetőség a köztisztviselők tekintetében. Tessenek megérteni, hogy az önkormányzatnak nincs pénze, hogy a különbözetet hozzátegye saját finanszírozásból.

Sipos Imre polgármester
Normatív támogatás mi vennénk fel, akkor minden megoldódna.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ezt már megbeszéltük. Törvények ezt nem engedik.

Kruj Tímea jegyző
Nekünk más állásfoglalásunk van ebben a kérdésben, mint az egyháznak. Közösen kellene megoldást találni felsőbb szinten, mert ez mind az egyház, mind az önkormányzat működését veszélyezteti.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Azt látom a szétválás lesz a megfelelő mód. Mert egyszerűen a törvény nem engedi., hogy mi ezt a feladatot átadjuk az önkormányzatnak. Végig jártuk az utat, ezt a választ kaptuk. Nem tudunk megoldást.

Sipos Imre polgármester
Itt a probléma nem most fog jelentkezni. Bárki lesz a polgármester, képviselő-testület, összeroppan az önkormányzat, ha hosszú távon ezt a jelenlegi rendszert akarja fenntartani.

Karakas Sándor képviselő
Én nem csak az egyházi iskolára hegyezném ki. Ott kezdeném, hogy 04.01-ig el kell fogadni a rendeleteket, tárgyévi adatok alapján. A rendelet-tervezet 2016. évi adatok alapján van elkészítve. Hogy jön ki az önköltségek, méghozzá azzal kapcsolatban, hogy szociális étkeztetésre van a kisbuszunknak a fenntartási költsége. Akkor azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ez a dolog nem érinti a Lorántffy iskolát. Most szerintem azzal kell szembesülni, hogy mégis érinti adagszám arányában. Ki jött egy nyersanyagnorma van ahol van számolva áfa van ahol nincs, mert ahogy jegyző asszony elmondta most már van számolva szociális étkeztetésnél az előterjesztésben még nincsen. Áfával számolva.

Kruj Tímea jegyző
Bocsánat az előterjesztésben van 18%, a rendeletben 27% van. De ott van és a 27% a helyes.

Karakas Sándor képviselő
Másik része a dolognak, az előterjesztés elején az van leírva, hogy a térítési díj nem lehet magasabb, mint ami a nyersanyagnorma?

Kruj Tímea jegyző
Szociális étkeztetésnél csak önköltség lehet a térítési díj.

Karakas Sándor képviselő
Gyerekétkeztetésről beszélek és a nyersanyagnorma pedig 326.-Ft, de van ahol 333 van ahol 338.-Ft-ban van meghatározva az intézményi térítési díj.

Kruj Tímea jegyző
Nyersanyagnorma egy adagra vonatkozik, óvodánál 3x étkeztetést vesz igénybe a gyerek, tehát próbáltuk úgy meghatározni a térítési díjat, hogy ahol háromszori étkezés van, ott kicsit magasabb a térítési díj, mint 326 F, a kétszeri és az egyszeri étkezés pedig nyilván kevesebb, mint 326 Ft.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Étkezési napra vonatkozik a norma. Különbséget kell tenni 3x étkeztetés és kétszeri étkezés, valamint csak ebéd között.

Karakas Sándor képviselő
Nekem még mindig az a véleményem 333.-Ft több, mint 326.-Ft. Felvetődött kit támogatunk? Miért támogatjuk a felnőtt ebédet?

Kruj Tímea jegyző
Azt nem támogatjuk.

Karakas Sándor képviselő
Dehogynem. Az is 690.-Ft lenne.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Itt nincs éttermi szolgáltatás, mivel azt elviszik.

Kruj Tímea jegyző
690,-Ft 3x étkeztetésre vonatkozik az egyházi iskolánál, az ebéd meg csak egy adag étkezést jelent, ezért olcsóbb. Nekem pedig az a véleményem, hogy ha úgysem jó az, amit egy pénzügyes, jegyző és élelmezésvezető kiszámol és javasol, akkor be kell ide ülni a hivatalba a helyünkre és megfelelően kiszámolni.

Karakas Sándor képviselő
Megsértődni is lehet, én csak arra szerettem volna rávilágítani, hogy máshol is adunk támogatást, egyházi iskolába járó gyerekek legalább annyira tiszakeszi gyerekek, mint az állami iskolába vagy óvodába járók.

Kruj Tímea jegyző
Igen csak normatívát nem kapunk rájuk, míg az óvodába és iskolába járó gyerekekre az önkormányzat kapja meg az állami támogatást.
A pénzügyes kiszámolta, ez a javaslat a részünkről, mert így jövünk ki az állami támogatásból. Miért is szerepel a rezsi költsége között a kisbusz költsége?

Karakas Sándor képviselő
Mert benne van.

Kruj Tímea jegyző
De miért lenne benne? Már elmondtuk számtalanszor, hogy az a szociális étkeztetés közvetlen költségei között szerepel, és nincs beszámítva az általános költségek közé. Minden évben az előző évi teljesítési adatokat nézzük, tehát hangsúlyozom, hogy nem szerepel az egyházi iskola rezsiköltsége között a kisbusz költsége. Tudjuk, hogy csak a maga felesége tudta normálisan kiszámolni.

Karakas Sándor képviselő
Nem.

Kruj Tímea jegyző
De. Más senki nem ért hozzá.

Karakas Sándor képviselő
Azt eltudom mondani, hogy ezt a táblázatot használtuk 2010 előtt is, azóta szerintem nagyon sok minden változott.

Kruj Tímea jegyző
Még egyszer elmondanám, a kisbusz rezsi költsége nem szerepel az összes rezsi költségben, sem a plusz egy fő bére nem szerepel benne, ez a tavalyi könyvelés alapján van összeállítva. Tehát nem kellene valótlan, hamis információt állítani, mert nem így van. Az idei költségvetés tárgyalásakor is elmondta a pénzügyes, hogy vannak általános költségek és közvetlen költségek. A kisbusz költsége és a plusz egy fő költsége közvetlenül a szociális étkeztetéshez kerül elszámolásra. Nem kerül be az általános költségekhez, amiből arányosítjuk az egyházi iskola rezsi költségét. De itt van a pénzügyes, ha nekem nem lehet elhinni, talán neki igen.

Karakas Sándor képviselő
Én azt mondom, amit itt leírva látok.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Fogjuk nézni a zárszámadást, ott van egy táblázat és van élelmiszerköltség, rezsi költség, az a sarokszám fog egyezni a zárszámadásnál, a konyha költségeinél, amit befogunk hozni. Köztes számokat dolgozhat ki, a többi egyezik. Ezeket alá tudjuk támasztani.

Sipos Imre polgármester
Ez egy örökös téma a gyerekétkeztetést, ezt ki kell gazdálkodni.

Kruj Tímea jegyző
Azt kérném, támasszák alá, hogy miért szerepeltetjük a busz üzemeltetési költségét az összes többi költség között. Ha valaki ilyet állít, támassza alá számokkal.

Karakas Sándor képviselő
Meg fogjuk tenni.

Sándor Béla képviselő
Emlékeztetem miért ilyen későn lett elfogadva a költségvetés. Azt látni kell és be kell ismerni, hogy az első költségvetés, ami elénk került 5 milliót számolt volna az egyházi iskolának térítési díj emelés címen, ha jól emlékszem. Onnan indultunk el, mert ha azt fogadjuk el, az lett volna igazán felháborító az egyháznak.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Igen, az történt, hogy lehúztunk dolgokat máshonnan, hogy azt a különbözetet - amennyibe nekünk kerül az egyházi iskola étkeztetése, és amennyit térítési díjként befizetnek – lefedjük. Lehet végig csinálni ezt az évet így. de jövőre a legjobb akarat mellett sem fogjuk tudni megoldani. Jövőre mindenféleképp megoldást kell találni, mert biztos, hogy nem fogjuk tudni

támogatni ilyen mértékben az egyházi iskola étkeztetését, ezt már most látom. Működésképtelen lesz az önkormányzat. Ez így hosszú távon nem fog menni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Hasonló cipőben járunk mi is.

Sipos Imre polgármester
Nem kötelező feladata ez az önkormányzatnak. Nem az a cél, hogy bebuktassuk az egyházközséget, de nekünk elsődlegesen az önkormányzat működőképességét kell előtérbe helyeznünk. Most is el kellene indulni afelé, hogy tudnák ezt a feladatot átvenni az egyháztól.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Nekünk azt mondták, ha átadjuk a feladatot, akkor is csak annyi normatívát kap az önkormányzat, amennyit jelenleg az egyház kap.

Kruj Tímea jegyző
Valami megoldást kell találni, közösen kellene elindulni valamerre, jelezni ezt a problémát a törvényhozók felé. De ha ilyen ellentétek vannak, ez nem fog menni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Nem ellentét, mindenki gondolkozik a saját intézményének a megoldásában.

Kruj Tímea jegyző
Közösen kellene ezt fentebb jelezni, hogy próbáljanak valamilyen megoldást találni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Az egyházi legfelsőbb szerveknek ezt jeleztem.

Sipos Imre polgármester
Menni kell tovább. Vagy csődbe megy az önkormányzat. Lehet mosolyogni, de itt tények vannak. Össze fog roppanni az önkormányzat. Folyamatosan tartottam a kapcsolatot a presbitériummal, most is itt ülünk. Emeljünk térítési díjat vagy ne?

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ha emelés megvalósul, az mikortól, hányadikától fog élni?

Kruj Tímea jegyző
Rendelet kihirdetését követően lép hatályba. Ma elfogadjuk, holnap kihirdetjük és holnaputántól hatályos.

Sipos Imre polgármester
Nem az a cél, hogy összeomoljon egy iskola. Oda jár 170 gyerek. Szó se róla. Képviselők az emelésről mit gondolnak? Én javaslom az emelést.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Az önkormányzat által megtermelt nyersanyag csökkenti valamivel a nyersanyag árat? Azt hogyan lehet beleforgatni?

Sipos Imre polgármester

Igen, csökkenti a nyersanyagnormát, mivel, ha meg kellene vennünk ezeket a nyersanyagokat, akkor az valószínűleg sokkal többe kerülne és a nyersanyagnormában is jelentkezne.

Karakas Sándor képviselő
Ez számszerűen mit jelent?

Sipos Imre polgármester
Ezt holnapra megtudom mondani.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ha az sem lenne, akkor 1.000.-Ft-ből jön ki egy napi étkezés?

Kruj Tímea jegyző
Akkor a nyersanyagnorma nem 326.-Ft lenne, hanem akár 350 Ft, vagy több.

Dániel Lászlóné élelmezésvezető
Áremelés volt most a pékárú és más élelmiszerek vonatkozásában is, nem kevés összegről van szó. Megvan határozva, korcsoportonként mennyit kell adni. Engem a rendelet köt, hogy be kell, hogy tartsam.

Kruj Tímea jegyző
Megnéztem a környező települések térítési díj rendeleteit, mindenkinél most volt napirenden. Hellyel-közzel ilyen árak vannak a gyerekétkeztetés vonatkozásában a szociális étkezés esetében. A vendég étkeztetést senki nem szabályozza rendeletben. Tudok olyan önkormányzatot, ahol 800,-Ft-ba kerül egy vendégebéd. Ehhez képest a mi áraink is reálisak. Aki elhiszi, elhiszi, aki nem járjon utána.

Kállai László képviselő
Karakas Sándor képviselőtől elhangzott, itt az adó összegek hogy alakulnak? Az egyházi iskola és vendégétkezés felnőtt adagot tartalmaz? A másik pedig, hogy az egyházi iskola bármi megoldást talál étkezésre, jelen pillanatban 170 fő étkezik onnan. Ha a 170 gyereket levesszük, akkor 280 főre kell főzni, készült-e valamilyen számítás, hogyan alakulnak a bevételek és kiadások, ha ennyi fő kiesik az étkeztetésből?

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Jelenleg úgy van az elszámolás, hogy erre az összlétszámra, - ha az egyházi iskola nem vendégétkeztetés lenne, hanem az ő étkezésük is a mi kötelező feladatunknak minősülne, akkor - öt (személyi jellegű bért) létszámot finanszíroznának. Ez ki kell javítani igényléskor, elszámoláskor 2,5 fő vagy három főre a vendégétkezés nagy arányszáma miatt, és a többit nem adják ide, vagy ha megigényelnénk, akkor vissza kellene fizetni. Ugyanígy van a rezsi költségnél a gázszámla, tisztítószerek, élelmiszer költség ez külön soron van, de ugyanígy arányosítani kell és a rájuk eső részt. Ha most nem járna ide a 150 fő gyerek, személyi költség maradna ugyanúgy öt fő, azt teljes egészében finanszírozná az állam, nem kellene sem visszamondani sem visszafizetni belőle. Gázszámla, rezsiköltség teljes egészében fizetné az állam. Élelmiszerköltség lenne kevesebb. Mivel főzünk ilyen arányszámba másoknak is, azt már nem fedezi az állami finanszírozás.

Sipos Imre polgármester
Holnaptól nem főzünk 170 gyerekre, a személyi állomány ugyanúgy megmarad és megkapjuk rájuk teljes egészében a finanszírozást.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Tehát a teljes létszámra 8 főt finanszírozna az állam. Gyerekétkezésnek számítana az egyházi iskola is és 8 fő dolgozónak a bérét fedezné az állami támogatás. Így meg 3 fő bérét fedezi az állami támogatás, a fennmaradó rész önerőből kell fedezni.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Számításban van különbség téve egy 8. osztályos gyermek és 1. osztályos gyermek között?

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Összességében ugyanannyi. Átlagot számolunk.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Ezt értem, de egy 8. osztályos tanuló többet enne, mit egy első osztályos.

Dániel Lászlóné élelmezésvezető
9 dkg nyershúst ír elő nekem a rendelet. Középértéket veszünk. Kimérésnél differenciálás van. Nem számolja sütési-főzési veszteséget. Az adag oda van adva. Levest nem szeretik, a másodikkal nem lakik jól.

Sipos Imre polgármester
Térjünk vissza a tárgyhoz. Javaslom a térítési díjakról szóló rendeletet az előterjesztés szerint elfogadni. A kormány bért emelt, emelkedtek az élelmiszerárak is, ez indokolja a térítési díj emelést.

Karakas Sándor képviselő
Emeléssel és emelés nélkül mennyi hiány keletkezik az étkeztetésben? Történt-e erre számítás?

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Diák étkeztetés esetében már be is terveztük költségvetéskor a pótigény.

Miskolczy Józsefné igazgatónő
Hagy kérjem már azt, ha most a testület dönt a térítési díjakról, legyen már ez nettóban is leírva, tehát a rendeletben módosítva, hogy ne bruttó összeg, hanem nettó összeg szerepeljen.

Kruj Tímea jegyző
Így van leírva az előterjesztésben.

Molnár Zoltán képviselő
Az a meglátásom elkezdődött egy folyamat, amikor az egyházi iskolának odaadtuk a négytantermes épületrészt. Kapott egy támogatást kimondva kimondatlanul, hogy kiállunk mögötte, gyermekeinket oktatni és nevelni fogja. Úgy gondolom, tovább kellene vinni ezt a dolgot. Van racionalitás és van érzelmi háttér mindenkinek az egészről, mi megpróbáljuk a racionalitást képviselni, azért azt hozzá kell tenni, hogy ezek a mi gyerekeink. A falut akarjuk ezzel fejleszteni, hogyha csak a számszaki részéből indulunk ki, akkor ez elvész benne. Nekem az lenne a meglátásom, mindenki részéről van egy kis hiba, ez egyrészt a három hónap ÁFA számlázásában megtörtént. A szülőknek ki lett számlázva 27 %-os ÁFA és ezt valahogy egyszer javítani kell. Ezzel nem tudom mit lehet kezdeni. Akkor azzal van probléma, ha az iskola kap ellenőrzést. Valamit ezzel kezdeni kell előbb vagy utóbb, az

önkormányzat részéről ez hiba volt. A térítési díjak, és az üzletekben az árak emelkedtek. Látok abban lehetőséget, gondolok arra, hogy legyen emelés. Az emelés mértékében valahol a középút környékén kellene gondolkodni. Én 650-660.-Ft közötti árra gondoltam. A 660 Ft úgy gondolom reális lehet, és akkor az önkormányzat is támogatja valamilyen szinten az egyházi iskola étkeztetését. Évközben egyszer lehet módosítani a térítési díjakat.

Sipos Imre polgármester
Egy javaslat elhangzott, van egyéb javaslat?

Miskolczy Józsefné pénzügyi ügyintéző
Finanszírozásunkról még annyit elmondanék, hogy a működési költség, amit egy évre kapunk, azt is úgy kapjuk, mint a kórházak, hogy kb. 50 %-ot kapunk havonta, 12. hónapban kapjuk meg egy összegben a kiegészítő támogatást. Nem tudom ez kinek jó. Működési támogatást minimálisat kapunk. Katasztrofális a helyzet, nyártól decemberig.

Sipos Imre polgármester
Itt is nagyon nehéz a nyári, kora őszi időszak és az év vége. Molnár Zoltán képviselő javaslata 660.- Ft? Egyéb javaslat az egyházi iskola térítési díjára vonatkozóan?

Kruj Tímea jegyző
Ebből az összegből meg kell bontani mennyi a nyersanyagnorma és rezsiköltség. Melyiket csökkentsük? Be kell mutatni az egyházi iskola felé mennyit kell fizetni a szülőknek, és mennyi a rezsiköltség.

Karakas Sándor képviselő
a javaslatom az, hogy a rendeletben úgy szabályozzuk, mint az állami iskolába és az óvodába járó gyermekeknél, hogy támogatásként adunk 50,-Ft-ot. Ennyi a különbség és a mostani javaslat és a korábban fizetett bruttó térítési díj között. A nyersanyag és rezsi költség marad ugyanúgy, ahogy volt, önkormányzati támogatásként jön 50.-Ft bruttóban.

Sándor Béla képviselő
A megoldás elhangzott. Amit Karakas Sándor képviselő mondott, az megoldás.

Sipos Imre polgármester
Én javaslatom szerint maradjon az eredeti előterjesztés szerinti javaslat, ami egyházi iskolára vonatkozik. Aki az eredeti, azaz az előterjesztés szerinti javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint <u>nem fogadta el</u>. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 1 fő, nemmel szavazott: 3 fő, tartózkodott: 2 fő.

Sipos Imre polgármester
Megállapítom, hogy nem született érvényes döntés. Szavazásra teszem fel Molnár Zoltán képviselő javaslatát, miszerint 660.-Ft bruttó összeg legyen az egyházi iskola térítési díja egész napos étkeztetés esetében. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint <u>nem fogadta el.</u> A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 2 fő, nemmel szavazott: 4 fő, tartózkodott: 0 fő.

Sipos Imre polgármester

Megállapítom, hogy nem született érvényes döntés. Karakas Sándor képviselő javaslata szerint az egyházi iskola térítési díja akként kerüljön megállapításra a rendeletben, hogy az előterjesztés szerinti javaslatból, azaz bruttó 690 forintból adjon az önkormányzat 50,- Ft kedvezményt és a fizetendő térítési díj összege bruttó 640,- Ft legyen. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 1 fő, tartózkodott: 2 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2017 (IV.03.) számú határozata:

Tárgy: Egyházi iskola térítés díja

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az étkeztetés térítési díjairól szóló rendelet-tervezetben az egyházi iskola térítési díja a következők szerint kerüljön előterjesztésre:

egész napos étkezés térítési díj: 586,- Ft + 18% ÁFA (bruttó 690,- Ft). Az önkormányzat által biztosított kedvezmény 42,- Ft + 18% ÁFA, **fizetendő térítési díj: 544,- Ft + 18% ÁFA (bruttó 640,- Ft).**

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Tehát az egyházi iskola térítési díját illetően sikerült javaslatot elfogadni. Javaslom, hogy menjünk végig a többi étkeztetési formán is, majd az elfogadott módosító javaslatokkal teszem fel a rendeletet összességében szavazásra. A Szociális étkeztetés térítési díját az előterjesztés szerint javaslom elfogadásra, azaz bruttó 460,-Ft összegben. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint nem fogadta el. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 3 fő.

Sipos Imre polgármester
A szociális étkeztetés térítési díját illetően nincs érvényes döntés. Óvoda, iskola térítési díját az előterjesztés szerint javaslom elfogadásra. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint nem fogadta el. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 3 fő, tartózkodott: 0 fő.

Sipos Imre polgármester
A gyerekétkeztetés (óvoda, iskola) térítési díját illetően nincs érvényes döntés. Felnőtt vendégétkezés térítési díját az előterjesztés szerint javaslom elfogadásra. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint nem fogadta el. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 3 fő, tartózkodott: 0 fő.

Sipos Imre polgármester
A felnőtt vendégétkeztetés térítési díját illetően nincs érvényes döntés. Felteszem szavazásra összességében az étkeztetés térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztéshez képest azzal a módosítással, hogy az egyházi iskola térítési díját az imént elfogadott határozat szerint szerepeltetjük benne, míg a többi étkeztetés térítési díját az eredeti előterjesztés szerint javaslom elfogadásra.
Mielőtt szavaznánk megkérdezem a Humán Szociális és Sport bizottság elnökét a bizottság véleményéről.

Kállai László képviselő:
A bizottság az étkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Sipos Imre polgármester
Tehát aki az imént általam elmondott javaslat szerint a rendeletet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint nem fogadta el. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 3 fő, tartózkodott: 0 fő.

Sipos Imre polgármester
Megállapítom, hogy nem született érvényes döntés a rendelet-tervezettel kapcsolatban.
Karakas Sándor képviselő
Az a problémám, hogy az óvodai és iskolai étkeztetés esetében az intézményi térítési díj összege nem lehet magasabb, mint a nyersanyagnorma.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Étkezési napban kell meghatározni a nyersanyagnormát. Külön kikalkuláltam, hogy úgy jöjjön vissza az étkezési nap. Ez alapján kell igényelnem. Költségvetés tárgyalásakor egyetértettek a képviselők azzal, hogy tervezzünk be 2.000.000,- Ft összeget a térítési díj emelésből adódó pótigényre, most pedig azt nem szavazzák meg. Azt szeretném még kérdezni, hogy ha nem tudok számlát fizetni, egyedül a képviselői tiszteletdíj, amit félre tudok tenni. Két hónap múlva itt fogunk tartani.

Karakas Sándor képviselő
Ez a mi felelősségünk. 2-3 éve mindent megszavaztunk. Nehogy azt mondja nekem, hogy volt 50-100 millió forint megtakarításunk és egyik napról a másikra nincs.

Sipos Imre polgármester
Hol volt 100 millió, be lett ruházva, testület döntött úgy, nem a polgármester.

Karakas Sándor képviselő
Te mondtad nem olyan régen.

Molnár Zoltán képviselő

Azt volt benne az előterjesztésben, amit te javasoltál. Akkor miért nem lehetett elfogadni?

Karakas Sándor képviselő
Nem az egyházi iskolával volt problémám, hanem a gyermekétkeztetés részével.

Kruj Tímea jegyző
Akkor most hagy kérdezzem már meg, hogy hogyan számlázzunk az egyházi iskolának, ha nem lett elfogadva új rendelet? Megint jön majd a panaszos levél részükről, hogy nincs érvényesítve feléjük az Áfa csökkentés! De hogy érvényesítsük, mikor még mindig a régi rendelet van hatályban, ahol a térítési díj bruttó összegben van meghatározva?

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Ezt a javaslatot számításokkal tudom alátámasztani, semmiféleképpen nem tudom megváltoztatni a javasolt térítési díjakat. Én nem tudok már mást behozni, számítást tudok hozni.

Kruj Tímea jegyző
A rendelet szerint számláztunk és az Áfa törvény szerint 18%-os ÁFA érvényesítettünk.

Karakas Sándor képviselő
Ez megint nem így működik. Az áfa törvény őrá is ugyanúgy vonatkozik.

Bánócziné Szűcs Judit pénzügyi ügyintéző
Az egyháznál az étkeztetés, amit a gyermekeknek nyújtanak, közétkeztetésnek minősül. Hiába helyben esznek marad a 27%, tehát nekik a szülő felé szerintem 27% ÁFÁ-val kell számlázni. De nyilván ez az ő dolguk.

Sipos Imre polgármester
Napirendet lezártam. Szünetet rendelek el. 10 óra 52 perckor

Az ülés folytatódik 11 óra 7 perckor.

Sipos Imre polgármester
7. napirendet előre vennénk, ahogy az ülés előtt megbeszéltük.

7. ***napirend: Tájékoztatás „helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése" pályázattal kapcsolatban.***
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Prókai Péter meghívott vendég
Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadja a szót Prókai Péternek a tervező cég képviseletében. Kiviteli tervek kiosztásra kerülnek.

Prókai Péter tervező
Két tervezet van. Ha az alaprajzot megbeszéltük, utána a látványtervet is megmutatom.

Sipos Imre polgármester
Beszéltünk már előző testületi ülésen róla ezekre lehet elhasználni a pályázni kívánt összeget. A tervező cég két tervet készített. Most még nem kell dönteni, április 28-tól lehet feltölteni a

pályázatokat az elektronikus felületre. A látványtervet Peti megmutatja, e-mailben tovább küldi majd a képviselőknek is.

Prókai Péter tervező
Úgy van megbontva ez a beruházás, hogy – leegyszerűsítve - építményekre, útburkolatokra 4.750.000,- Ft költség, az összes többi, amire tetőt rakunk az bruttó 42.750.000,-Ft.

1. változat: parkoló rajta van látványterven. Központi tetőrész. Mindkét terven szerepel 51m^2 épület, iroda, tároló, két nemű, illetve akadálymentesített WC. akadálymentes parkoló kivitelezése kötelező Külön van választva személyi forgalom és gépjárműforgalom.
2. változat: összevontabb, nagyobb az elárusító hely, ugyanakkor a burkolatrész csökkent.

Ezért szükös az első változatnál a 4.750.000.-Ft. A kerítésen gondolkozni kell, hogyan lehet megoldani. A második változatnál költségcsökkentéssel van rá esély megoldani a kerítést.

Balogh Henrikné képviselő,
Kerékpárral közlekedőknek biztosítva van biciklitárolási lehetőség?

Prókai Péter tervező
Kötelező biciklitárolási lehetőséget biztosítani, az a kérdés fog-e arra jutni pénz, hogy fedet legyen, vagy nem.

Karakas Sándor képviselő
A 2. verziónál a parkolást hogy képzeled?

Prókai Péter tervező
A Kossuth utcán végig megvannak a parkolók, belefogjuk számíttatni, önkormányzat beleegyezése kell hozzá. 1. verziónál azért van 6 db parkoló, aki árusít legyen hol megállnia.

Sándor Béla képviselő
Legnagyobb problémát a parkolásban látom, az autóval közlekedőknek lesz elég hely? Nézzük az iskolát, 10 éve nem volt probléma a parkolás kérdése, ma már az.

Prókai Péter tervező
Azt nem fogjuk tudni, hogy 10-20 év múlva mi lesz. A mostani jogszabálynak a parkoló számszakilag megfelel. Elvileg vannak még itt férőhelyek.

Sándor Béla képviselő
Szemben nem lehet kialakítani parkolóhelyeket?

Prókai Péter tervező
Pályázaton kívül lehetséges, mert a pályázatba nem fog beleférni. Az is bonyolítja, hogy az főút a KPM-é.

Kállai László képviselő
Mind a két verziónál 190 m^2 pavilonnal van számolva.

Prókai Péter tervező
Igen a 2. verziónál hosszabbak a pavilonok, 6 méterrel hosszabbak.

Kállai László képviselő
Árban, m^2 ugyanaz?

Prókai Péter tervező
Igen.

Sipos Imre polgármester
Sokáig nem lehet problémázni, kifutunk az időből.

Molnár Zoltán képviselő
Nem lenne célszerű az épületen kívül a mosdókat megközelíteni?

Prókai Péter tervező
Valahol kontrolálni kell a mosdóknak a megközelítését. Irodán keresztül lehet megközelíteni. Ha külső bejáratai vannak akkor külön minden mosdónak bejárat, illetve nem tudom kontrolálni, ki jár be-ki. Biztonságtechnikailag is jobb, illetve akadálymentesítés szempontjából is. Illemhely belülről nyitható, hő veszteség kisebb.

Kállai László képviselő
Parkoló iránya?

Prókai Péter tervező
Körforgalomként, körbe.

Kállai László képviselő
Szolgálati lakásnál nem tervezünk valamilyen elválasztást?

Prókai Péter tervező
Az 1. verzióban szűkös lesz, oda valamilyen leválasztás mindenféleképpen kerül. A 2. verzióban már a körbekerítés is szerepel, az összeg is kötelez minket. Ezen belül kell kalkulálni. Legyen egy parkosítottabb, körbejárható verzió, de akkor a kerítésre mást kell számolni. Valamilyen leválasztást kell biztosítani. Ez még mindig vázlat, csak az a kérdés, milyen irányban haladjunk tovább.

Kállai László képviselő
Hátsó parkoló mindenféleképpen célszerű, kellene.

Prókai Péter tervező
Mindenféleképpen.

Molnár Zoltán képviselő
Fedés lenne rajta?

Prókai Péter tervező
Nyeregtetőre gondoltam. 42 millió van magára az építményre, magasabb árkategória lenne.

Sipos Imre polgármester
Elindulunk a fejlődés felé.

Prókai Péter tervező

Polgármester úr említette, hogy volt egy felvetés a beléptetési rendszerrel kapcsolatban is. Az is ebből az összegből, a 4.750.000.-Ft –ból lenne, ás az ára egy milliótól indul igény szerint.

Sipos Imre polgármester
Butaságnak tartom, ennek lesz egy felelőse, felesleges a beléptető rendszer. Padlófűtés lenne.

Prókai Péter tervező
Döntés kérdése. Nagyon egyszerű elektromos fűtést javasolok, mivel nem folyamatos üzem van. Télen vizes blokkokat.

Karakas Sándor képviselő
1. verzió jobban néz ki.

Prókai Péter tervező
Valamilyen szinten kötelező lesz a kerítés.

Karakas Sándor képviselő
Ezt gondolom.

Sipos Imre polgármester
Mind a két verziót alkalmasnak találom.

Prókai Péter tervező
Ezek még költségbecslések. Még nem kell dönteni, ha jól tudom április 28. a határidő.

Sipos Imre polgármester
Induljunk el valamerre, melyikkel számoljon Peti.

Prókai Péter tervező
1. verzió látványos, kerékpártároló viszi el.
2. kicsit kisebb a látványosság, de a körítő dolgokra mehet kicsit több pénz.

Mindkét verziónak megvan az előnye és a hátránya is. Ezeket a képeket átküldöm jegyzőasszonynak.

Karakas Sándor képviselő
Hangsúlyosnak és mutatósnak lennie.

Molnár Zoltán képviselő
Kerítés lesz közmunkából?

Sipos Imre polgármester
Javaslatok esetleg még?

Sándor Béla képviselő
A két verzió közül döntsük el, melyiket javasoljuk továbbfejlesztésre.

Sipos Imre polgármester
A javaslat az, hogy az 1. verzió tervei kerüljenek konkrét kidolgozásra. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/ 2017 (IV.03.) számú határozata:

Tárgy: Piac fejlesztés tervezete

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a piac fejlesztésével kapcsolatban a tervek közül az 1. variáció további kidolgozását támogatja, és javasolja, hogy a fejlesztés költségvetése az 1. variáció alapján készüljön el.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati kiírás szerint

Sipos Imre polgármester
A 2016. évben elfogadott határozat módosítása szükséges, mivel úgy fogadtuk el a határozatot, hogy a pályázathoz szükséges önrészt az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja az önkormányzat.

Határozati javaslat

Tárgy: 74/2016. (XI.07.) határozat módosítása

> *Tiszakeszi Községi önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 74/2016 (XI. 07). számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:*
> *A pályázattal kapcsolatban felmerülő költségeket és a pályázati önerőt a képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja.*
> *A határozat többi része változatlan marad.*
>
> *Felelős: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző*
> *Határidő: azonnal*

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: 74/2016. (XI.07.) határozat módosítása

Tiszakeszi Községi önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 74/2016 (XI. 07). számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.
A pályázattal kapcsolatban felmerülő költségeket és a pályázati önerőt a képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja.
A határozat többi része változatlan marad.

Felelős: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Akkor, ha megvannak a sarokszámok, illetve a látványterv, akkor küld már át légy szíves Péter, hogy jegyzőasszony tovább tudja küldeni a képviselők részére. Köszönöm, hogy ránk szántad az idődet!

3. ***Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a szolgáltatások díjainak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására.***

Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
Előterjesztés: 3. számú melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadja a szót Kruj Tímea jegyző asszonynak.

Kruj Tímea jegyző
A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya szakmai segítségnyújtás és javaslattétel anyakönyvi tárgyú rendeletek felülvizsgálatához tárgyú levelében felhívta az önkormányzatok képviselő-testületeinek figyelmét az anyakönyvi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára, annak érdekében, hogy a rendelet összhangban legyen a magasabb rendű jogszabályokkal, különös figyelemmel arra, hogy a rendelet nem terjeszkedett-e túl a szabályozás során a felhatalmazó rendelkezés keretein. (pl.: névadó, házassági évfordulók szabályozása.)
A kormányhivatal felhívta arra is a figyelmet, hogy az önkormányzat részére, illetve az anyakönyvvezető részére fizetendő díj nem tartalmazhatja az ÁFA összegét.
Fentiekre tekintettel a hatályos önkormányzati rendelet felülvizsgálata megtörtént, és javasolt a rendelet 3. sz. mellékletében a díjtételek módosítása ÁFA nélküli összegben a rendelet-tervezet szerint, illetve a melléklet számozás változásának átvezetése a rendelet szövegében, valamint a felesleges mellékletek hatályon kívül helyezése. A díjtételek összegében nem változtak, a jelenlegi hatályos rendeletben meghatározottak szerint járunk el. Az ÁFA összege eddig sem volt rászámolva a díjakra, mert a hivatal nem ÁFA körös, viszont a Kormányhivatal azt mondta, hogy kerüljön ki a rendeletből az ÁFA, és így megfelel a rendelet a jogszabályi előírásoknak.

Sipos Imre polgármester
A napirendet a Humán Szociális és Sport Bizottság véleményezte, felkérem elnök urat a bizottság véleményének ismertetésére.

Kállai László képviselő

A Humán Szociális és Sport Bizottsága a napirendet megtárgyalta és azt egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Sipos Imre polgármester

Képviselők részéről egyéb hozzászólás, javaslat? Szavazásra teszem fel a rendelet módosítását. Aki a rendelet módosításával az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta és a következő rendeletet alkotta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2017. (IV.04.) önkormányzati rendelete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a szolgáltatások díjainak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról (4. sz. melléklet)

3.napirend: Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
Véleményező: Humán Szociális és Sport Bizottság
Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadja a szót Kruj Tímea jegyző asszonynak.

Kruj Tímea jegyző
Tiszakeszi Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2017. március 6.-i ülésén elfogadta az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletet, melyben a temetési segély előirányzata emelt összegben (kérelmezőként 40.000,- Ft) került elfogadásra.
Fentiekre tekintettel javaslom a rendelet 6. § (5) bekezdés b) pontjának módosítását az alábbiak szerint:
Az (1) bekezdés b) pontja esetében (temetési segély) 40.000,- Ft.

Sipos Imre polgármester
A napirendet a Humán Szociális és Sport Bizottság véleményezte, felkérem elnök urat a bizottság véleményének ismertetésére.

Kállai László képviselő
A Humán Szociális és Sport Bizottsága a napirendet megtárgyalta és azt 2 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé. Az egy tartózkodás azért volt, mert nem volt tiszta a rendelet, de közben ez letisztázódott.

Sipos Imre polgármester
Egyéb javaslat kérdés a napirenddel kapcsolatban? Aki a rendelet módosításával az előterjesztés szerinti tartalomban egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta és a következő rendeletet alkotta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2017. (IV.04.) önkormányzati rendelete a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról (6. sz. melléklet)

4. ***napirend: Javaslat az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására.***
   Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
   Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadja a szót Kruj Tímea jegyző asszonynak.

Kruj Tímea jegyző
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. §-a alapján az ajánlatkérők legkésőbb március 31. napjáig kötelesek az éves összesített közbeszerzési tervet elkészíteni. Tiszakeszi Községi Önkormányzat esetében a beadott vagy beadandó pályázatokból várhatóan az idei évben még nem merül fel olyan igény, amely meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, vagy amennyiben mégis lesz olyan beruházás, fejlesztés, akkor annak megfelelően a közbeszerzési terv módosítása lesz szükséges.

Határozati javaslat:

Tárgy: 2017. évi közbeszerzési terv

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő napirendet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Tiszakeszi Község Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

Sipos Imre polgármester
Képviselők részéről kérdés, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: 2017. évi közbeszerzési terv

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő napirendet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Tiszakeszi Község Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

5. ***napirend: Javaslat a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására.***
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Az írásos előterjesztésben mindenki megkapta a pályázattal kapcsolatos tájékoztatást és javaslatot.
Belterületi utak felújítására javaslom a pályázat benyújtását. Az árajánlatok megkérése megtörtént.
Lőcsei u. árajánlata: 13.696.671.-Ft.
Szabadság u. 60-76. szám közötti 1,972.000.-Ft
Jókai u. 15 millió forint.
Szabadkai u. 9 millió forint.
Csak szilárd útburkolatú úttestekre lehet pályázatot benyújtani. Itt vannak az árajánlatok körbe adom és el kellene dönteni, hogy pályázzunk-e és melyik útra.

Balogh Henrikné képviselő
Az érvényes, ami szilárd útburkolatú, aszfaltos?

Sipos Imre polgármester
A tavalyi pályázatban a Szegfű utca is javasolva volt, de az meg lesz csinálva közfoglalkoztatás keretén belül. A Lőcsei utcát javasolta tavaly a testület.

Sándor Béla képviselő
Gát utcánál probléma, hogy a kukásautó tönkre tette az utat, ezzel valamit kellene tenni.

Sipos Imre polgármester
Jött egy levél a lakosoktól, de van ettől rosszabb utunk is. Nem tudom mennyi szakasz van ott, ami annyira kritikus.

Sándor Béla képviselő
Én is hallottam a levélről. Nem tudom mennyi szakasz rossz, csak panaszkodtak.

Kállai László képviselő
50 méter hosszú útszakasz az, ami nagyon rossz, a kukásautó is elakad benne. Egyszer megcsináltatnánk ezt az utat, ki lehetne rakni egy táblát, hogy nem menne be a kukásautó, a lakók meg kihozzák a hulladéktároló edényt az utca végére.

Sipos Imre polgármester

Ott volt valamikor aszfalt? Nem egyszerű.

Sándor Béla képviselő
A Lőcsei utca a legkritikusabb. Mellé még meg lehetne csinálni a Gát utcának azt a kis szakaszát.

Balogh Henrikné képviselő
Nincs pályázati lehetőség olyan utat felújítani, ami nem szilárd burkolatú? A Hunyadi utcán közlekedni nem lehet.

Kruj Tímea jegyző
Sajnos csak szilárd burkolatú utra lehet pályázni.

Sándor Béla képviselő
A Lőcsei utca13 millió forintos árajánlata mit tartalmaz?

Sipos Imre polgármester
10 cm aszfaltot, kopóréteget. Fel lehet méretni a Gát utcát is. A pályázat beadási határideje május 2. napja. Kérni kell a tervezőtől egy igazolást, hogy a beruházás nem engedély köteles.

Balogh Henrikné képviselő
Önerő 15%?

Karakas Sándor képviselő
Szerintem belefér a Szabadság utca vége is, mert 15 millióra lehet pályázni és az önerő is ott van, így összesen 17,5 millió forint lehet a beruházás teljes összege?

Sipos Imre polgármester
Akkor a javaslat az, hogy a Lőcsei utca, Gát utca vége és a Szabadság utca vége kerüljön bele a pályázatba.

Határozati javaslat
Tárgy: Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat keretében benyújtja pályázatát a Tiszakeszi Lőcsei utca, Gát utca vége és Szabadság utca vége szilárd burkolatú utcák felújítására. A beruházás teljes költsége bruttó 15.000.000 Ft, a beruházáshoz szükséges önerő mértéke 15 %, azaz 2.250.000 Ft, melyet a Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosít. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teljeskörű ügyintézésre.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: pályázati kiírás szerint

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő,

tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Pályázat benyújtása belterületi utak felújítására

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat keretében benyújtja pályázatát a Tiszakeszi Lőcsei utca, Gát utca vége és Szabadság utca vége szilárd burkolatú utcák felújítására. A beruházás teljes költsége bruttó 15.000.000 Ft, a beruházáshoz szükséges önerő mértéke 15 %, azaz 2.250.000 Ft, melyet a Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosít. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teljeskörű ügyintézésre.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: pályázati kiírás szerint

6. ***Javaslat a 2017. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására kiírt pályázat benyújtására.***
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester
Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadja a szót Kruj Tímea jegyzőasszonynak.

Kruj Tímea jegyző
Rendkívüli támogatásra van lehetőség pályázatot benyújtani. A pályázat benyújtásához jelenleg 3.425.642.- Ft összegű kifizetetlen számlával rendelkezünk Ezeket felrögzítettük a pályázati felületen, ez még nem a végleges összeg, mert a mai napon fog hozzá jönni a kistérségtől ügyeleti díj, ezt még megvárjuk, ezzel kiegészülne az igényelt támogatási összeg és benyújtanánk a rendkívüli önkormányzati támogatás pályázatot. A testület felhatalmazza polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Sándor Béla képviselő
Az előzetesen megküldött testületi anyagban azt lehetett látni, hogy ez egy biankó dolog?

Kruj Tímea jegyző
Az írásos előterjesztésben megküldött határozati javaslatban azért nem írtam összeget, mert még mindig várunk számlát, amit bele tudunk tenni a pályázatba, így végleges összeget még nem tudok mondani. Az ügyeleti díj és a társulási hozzájárulások is egy elég jelentős összeget képviselnek, ma fogják küldeni a díjbekérőt, így nem tudom mennyi lesz a végleges összeg. Jelenleg 3.425.642,- Ft összeg van felrögzítve, de a pályázat lezárása után mindenkinek ki fogom küldeni a végleges összeggel a határozatot. Ezért kérem a képviselőket, hogy a határozatot úgy fogadják el, hogy a végleges összeget nem tudom megmondani, de amint megvan a konkrét szám, mindenkinek meg fogom küldeni e-mailen. azért nem írtam számot, mert még mindig jön számla, véglegest nem tudunk.

Sándor Béla képviselő
Ez így most már tiszta.

Sipos Imre polgármester
Határozati javaslat
Tárgy: Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy benyújtja pályázatát a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen. A pályázaton igényelt támogatás összege: .....,- Ft. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint **elfogadta, és a következő határozatot hozta**. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 6 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 6 fő, melyből igennel szavazott: 6 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy benyújtja pályázatát a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása jogcímen. A pályázaton igényelt támogatás összege: 6.488.691- Ft. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

12 óra 00 perckor Sándor Béla képviselő az ülésről egyéb elfoglaltsága miatt távozott.

8. napirend: Javaslat a Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására.
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
Átadom a szót a jegyző asszonynak.

Kruj Tímea jegyző
Hejőpapi Község Önkormányzata kérelemmel fordult a Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulásához, hogy a Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ a támogató szoláltatás ellátási területét Hejőpapi község közigazgatási területével bővítse.

A Magyar Államkincstár által az önkormányzatok részére megküldött 2016. január 1-jei lakosságszám változásból eredő módosulások is átvezetésre kerülnek. A lakosságszámból eredő változások miatt szükséges a 2. sz. mellékletet, és a 2. sz. függeléket módosítani.
A Társulás 2017. évi költségvetésében a szociális feladatok ellátásához biztosított normatív támogatás nem fedezi a tervezett kiadásokat. A települések a tagdíjon felül a szociális normatíva terhére a 2. sz. függelékben megállapított hozzájárulást kötelesek fizetni a társulás részére.
Önkormányzatunk 2017. évi költségvetését ez az alábbiak szerint érinti:

2017. évi tagdíj lakosságszám arányosan: 543.200,- Ft
2017. évi szociális normatíva terhére: 1.165.000,- Ft

Határozati javaslat

Tárgy: *Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosítása egységes szerkezetben*
Tiszakeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását módosítással egységes szerkezetben a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: település polgármestere

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 5 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosítása egységes szerkezetben
Tiszakeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását módosítással egységes szerkezetben a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: település polgármestere

Kruj Tímea jegyző

Ehhez kapcsolódóan a Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ szociális alapszolgáltatásaira vonatkozó 2017. évi intézményi térítési díjait tartalmazó előterjesztés a pénteki napon került megküldésre nekünk. A térítési díjakat a polgármesterek elfogadták, viszont Jerebák József jegyző úrnak az volt a javaslata, hogy az önkormányzatok testületei is hagyja jóvá a kistérség térítési díjairól szóló határozatát, az ezzel kapcsolatos előterjesztést ülés előtt mindenkinek kiosztottam.

Molnár Zoltán képviselő
Ez mit tartalmaz?

Kruj Tímea jegyző
Ebben van benne a házi segítségnyújtás térítési díja, támogató szolgálat térítési díja, fogyatékkal élők nappali ellátásának térítési díja, idősek nappali ellátásának térítési díja. Egy határozatban a térítési díjak jóváhagyását kéri a gesztor önkormányzat, valamint felhatalmazást kérnek a térítési díjakat tartalmazó rendelet módosítására.
Határozati javaslat

Tárgy: *Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ szociális alapszolgáltatásaira vonatkozó 2017. évi intézményi térítési díjak*

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ szociális alapszolgáltatásaira vonatkozó 2017. évi intézményi térítési díjjakkal az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért, és felhatalmazza Mezőcsát Város Önkormányzatának képviselő-testületét, hogy a térítési díjakkal kapcsolatos 4/2016. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására.

Felelős: *polgármester*
Határidő: *azonnal*

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 5 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ szociális alapszolgáltatásaira vonatkozó 2017. évi intézményi térítési díjak

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ szociális alapszolgáltatásaira vonatkozó 2017. évi intézményi térítési díjjakkal az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért, és felhatalmazza Mezőcsát Város Önkormányzatának képviselő-testületét, hogy a térítési díjakkal kapcsolatos 4/2016. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal .

9. napirend: Javaslat a Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására.
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző
Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Sipos Imre polgármester
A Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás 2016. december 15.-én a 8/2016. (XII.15.) számú határozatában döntött a háziorvosi ügyeleti feladatainak ellátásáról.
A Társulás 2017. február 1-jei hatállyal szerződést kötött a Pannon Paramedic Kft-vel az orvosi ügyeleti feladatok ellátására.
A Feladat ellátási szerződés miatt a Társulási Megállapodás több pontjában módosítás szükséges a megküldött előterjesztés szerint.

Határozati javaslat

***Tárgy**: Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodás módosítása*

Tiszakeszi Község Önkormányzat Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja.

Felelős: a település polgármestere
Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 5 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Tiszakeszi Község Önkormányzat Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és Dél-borsodi Sürgősségi Betegellátási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja.

Felelős: a település polgármestere
Határidő: azonnal

10. napirend: Egyebek
Előterjesztő: Sipos Imre polgármester, Kruj Tímea jegyző

Sipos Imre polgármester

- Közfoglalkoztatás elkezdődött, a képviselő-testület 93/2016. (XII.16.) számú határozata alapján megkezdtük a programok végrehajtását, a közút program, mezőgazdasági projekt beindult, valamin megvásároltuk a közfoglalkoztatási pályázatban elnyert 7 személyes Fiat Ducato kisteher-gépjárművet.
- Hosszútávú közfoglalkoztatás keretein belül megkaptuk a támogatást a Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréjére, ezt a munkát is elkezdjük, és ha minden jól megy, öt hét múlva május végére meglesz.
- Helyi sajátosság program keretén belül a Gamesz tetőcseréjére is támogatást nyertünk, előre láthatóan május 3.hetén kezdjük a munkát az időjárás miatt.
- Szerződések aláírása megtörtént a Mezőcsáti Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályán március 6. napján.
- A közfoglalkoztatási programok megvalósítását bemutató önkormányzati kiadványt vittem Hoffmann Imre helyettes államtitkár úrnak. a tavaly épült burgonyatároló helyére brikettáló üzem beruházást kivitelezését terveznénk. Államtitkár úr azt mondta, hogy állítsam össze az ezzel kapcsolatos pályázati anyagot, és vigyem el neki. Úgy gondolom, ezzel a fűtést ki lehet váltani. Előzetes felmérés alapján ez a beruházás kb. 30-40 millió forintba kerülne. Ehhez kell egy testületi felhatalmazás. Lenne egy üzem, gép, briketálló gép, ami mobil, épületen belüli átalakítási munka. Kérvényezni kell, hogy a megépült gazdasági épületet brikettáló üzemmé alakítsuk át, mert nem arra pályázatunk. Mindenben segít helyettes államtitkár úr. A kiadványból 3-4 miniszter is kapott. Úgy érzem, érdemes lenne ebben a beruházásban gondolkodni, mivel egy jelentős összeget meg lehetne spórolni a fűtésen ezáltal. Ha úgy gondolja a testület, akkor elindítom ezt a folyamatot, de ha nem gondolja úgy, akkor is, mert azt gondolom, ahhoz semmi nem kell, hogy kidolgozzam a program részleteit és elvigyem helyettes államtitkár úrnak az anyagot. Közös célért közösen kell dolgozni. Jó kapcsolatom lett az államtitkár úrral. Természetesen Tállai András államtitkár úrnak megköszönöm, hogy segített összehozni ezt a találkozót. Januárban azért mentem el helyettes államtitkár úrhoz, hogy megköszönjem a segítséget a tavalyi programok kapcsán és a kiadványt vittem el neki, hogy bemutassam mit is dolgoztunk a közfoglalkoztatásban, mi mindent tettünk a faluért. Félre kell tenni mindent, különben a költségvetés össze fog omlani. Tudom ez nem jó hír, én kitaláltam valamit és a testületre bízom, hogy hagyja jóvá. Bízom benne, hogy valamit ki lehet belőle hozni, a gázszámlát le lehetne csökkenteni, költségvetéskor nem lenne ezzel probléma. Ez egy lehetőség én kidolgozom, adjon felhatalmazást a testület. Ennek a babérjait mindenki le fogja aratni. Én elindulok egy úton, a kérdés, hogy kapok-e felhatalmazást arra, hogy kidolgozzam ezt a programot. Lehet, hogy csak két és fél hónap múlva kerül sor rá, mert annyi feladat van, hogy az is sok.

Balogh Henrikné képviselő
Nekem az a véleményem, hogy adjunk felhatalmazást.

Molnár Zoltán képviselő

Ugyanez felvetődött mikor a költségvetést tárgyaltuk és a bizottsági határozat is pont erről szólt, hogy valamilyen irányban el kell indulni. Felhatalmazás nem építésre szól, hanem utánajárni mindenféleképpen érdemes és kellene. Máshonnan nem fogunk tudni energiát vásárolni olcsóbban.

Karakas Sándor képviselő
Ez a legolcsóbb megoldása ennek a beruházásnak?

Sipos Imre polgármester
Behozom a tervet.

Kállai László képviselő
Felhatalmazással vagy anélkül úgy is elfogsz menni, akkor kellene érdemben beszélni erről az egészről, ha az épület átminősítése megtörténik. Példának ott volt a Cipőgyár is, több millióba került nekünk, hogy nem vittük végig a pályázat fenntartását. Ha krumplitárolónak épült az épület, úgy van benne a pályázatban. Ha a pályázat helyett egy másik dolgot csinálunk benne és nem történik meg az átminősítése, ne az legyen, mint a cipőgyárral. Akkor lenne célszerű beszélni erről az egészről, amikor megtörténik az épület átminősítése.

Sipos Imre polgármester
A közelmúltban ellenőrzés volt a közfoglalkoztatásban, új ezredes jár ki ellenőrizni ebben a térségben. Elmondtam az ezredesnek mit szeretnék, azt mondta át kell minősíteni az épületet és rendben lesz. Én vagyok egyedül, aki nem tud elmenni kistérségi ülésre, mert fontosabbnak tartom, hogy0 150 ember dolgozzon. Lesznek ellenőrzések a jövőben is, végeredményben elégedett volt az ezredes a munkánkkal. Én úgy gondolom, hogy ha támogatják ezt az elképzelésünket, akkor meg kell valósítani. Köszönöm a figyelmeztetést, nem kell felhatalmazás, akkor is elindulok.

Kállai László képviselő
Támogatom és megköszönöm, hogy utána jártál a dolognak, viszont én azt mondom, akkor kellene erre visszatérni, ha az épület átminősítése megtörtént.

Sipos Imre polgármester
Megyek tovább a témákban, nőgyógyászati vizsgálat volt szombaton 148 fő vett részt ezen a szűrővizsgálaton. Többen jöttek el így, hogy szombatra lett téve. Az egész napi étkeztetést a védőnői intézmény terhére írtuk.

- *Széchenyi István Általános Iskola kérelme.*

Kruj Tímea jegyző
Levél felolvasásra került.

Sipos Imre polgármester
Két üres helyisége is van az iskolának, mindenki tudja.

Kállai László képviselő
Utána jártam, egy helyiség van, amit használnak, másik üres tároló. Felmértem, hogy milyen helyiség lenne jó. Ötletek, javaslatok fognak érkezni, és javaslom az IKSZ-t épületét mérjük fel. Az IKSZT munkatársat meg kell kérdezni, milyen rendezvények vannak a helyiségben éves szinten. Nem lehetne-e áttenni más helyiségbe a rendezvényeinket.

Sipos Imre polgármester
Az a helyiség kell rendezvényeknek, itt volt a bor- és pálinkaverseny is, illetve esküvők alkalmával is igénybe van véve a helyiség. A funkcióját elveszítette az épület, ha betesszük oda a könyvtárt. Az én javaslatom a kisebbségi önkormányzat helyisége, most is trehány módon a gáz 7-esen ment, a gázszámlát meg mi fizetjük, nem tudom mennyi lesz a gázszámla. Semmi felelősségérzete nincs a kisebbségi önkormányzatnak. Havi 2x8 órát kell biztosítani a munkavégzésre, illetve internet hozzáférés kell biztosítani, ezt meg tudjuk oldani akár a hivatalban, akár a Művelődési Házban is.
Ha be lesz téve a könyvtár az IKSZT-be, akadályoztatni fog mindenkit. Bor- és pálinkaverseny jó példa volt erre, nem fért volna el a rendezvény, ha ott van a könyvtár. 270 rendezvény volt a Művelődési Házban összességében. Egy év 365 napból áll. Ilyen kihasználtság mellett nem szabad oda még egy könyvárat is betenni. Azt mondom, érdemben akkor beszéljünk róla, ha minden képviselő itt lesz. Javaslom tegyük át a kisebbségi önkormányzat épületébe a könyvtárat, vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét.

Kruj Tíimea jegyző
A rezsi t ott igy is úgy is fizetnünk kell, plusz kiadást nem jelentene az önkormányzatnak. úgy is a miénk. Erre a kérelemre viszont most valamit válaszolni kell.

Sipos Imre polgármester
Javaslom, hogy a döntést napoljuk el a következő ülésre. Érdemes lenne megnézni az épületet, hova fér el. Következő ülésre hozzuk be érdemben akkor tárgyaljuk.

Határozati javaslat
Tárgy: Széchenyi István Általános Iskola kérelme.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a kérelemmel érdemben a következő képviselő-testületi ülésen foglalkozik, és a döntést a képviselő-testület következő üléséig elnapolja.

Felelős: Sipos Imre polgármester
Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 2 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Széchenyi István Általános Iskola kérelme.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a kérelemmel érdemben a következő

képviselő-testületi ülésen foglalkozik, és a döntést a képviselő-testület következő üléséig elnapolja.

Felelős: Sipos Imre polgármester
Határidő: azonnal

- *Molnár Tamás kérelme (felolvasásra került)*

Sipos Imre polgármester
Javaslom, hogy értékbecslővel méressük fel az ingatlanokat, és érdemben utána tárgyaljunk a vételi ajánlatról.

Határozati javaslat
Tárgy: Molnár Tamás kérelme

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a vételi ajánlatban szereplő ingatlanok értékbecslése történjen meg, és annak ismeretében dönt a kérelemről a képviselő-testület.

Felelős: Sipos Imre polgármester
Határidő: azonnal

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 2 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Molnár Tamás kérelme

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a vételi ajánlatban szereplő ingatlanok értékbecslése történjen meg, és annak ismeretében dönt a kérelemről a képviselő-testület.

Felelős: Sipos Imre polgármester
Határidő: azonnal

- *Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrs támogatási kérelme (felolvasásra került)*

Sipos Imre polgármester
Javasolja, hogy Önkéntes Tűzoltóknak adott 50.000.-Ft támogatást bontsuk meg kétfelé, így mind a két szervezet támogatva lesz.

Határozati javaslat:

Tárgy: Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrs támogatása

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrs működését az önkormányzat 2017. évi költségvetéséből a civil szervezeteknek megállapított összeg terhére 25.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: megállapodás szerint

Sipos Imre polgármester
Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 3 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 2 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrs támogatása

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrs működését az önkormányzat 2017. évi költségvetéséből a civil szervezeteknek megállapított összeg terhére 25.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: megállapodás szerint

- *Komp pályázat*

Sipos Imre polgármester
A 2016. évi komp pályázat kivitelezésével kapcsolatban három árajánlat érkezett, melyeket ismertetek:
Lődi és Társa Kft. részéről bruttó 7.520.000,- Ft, Tiszalöki Hajójavító Kft. részéről 4.870.000,- Ft + ÁFA, a Nord Mitte 97 Kft. részéről bruttó 8.116.500,- Ft. Javaslom a legkedvezőbb árajánlatot elfogadni, tehát a Tiszalöki Hajójavító Kft. árajánlatát 4.870.000,- Ft + ÁFA összegben, azaz bruttó 6.184.900,- Ft.

Karakas Sándor képviselő
Mennyit nyertünk?

Kruj Tímea jegyző
8,2 millió forintot önerővel együtt.

Sipos Imre polgármester
A komp kötelet sürgősen ki kellett cserélni, az nem szerepel az ajánlatban.

Határozati javaslat:

Tárgy: Komp pályázattal kapcsolatos árajánlatok

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő napirendet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a komp javításai munkáival kapcsolatban a Tiszalöki Hajójavító Kft. (4450 Tiszalök, Erőmű ltp. 11.) árajánlatát fogadja el 4.870.000,- Ft + 27% ÁFA összegben. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: megállapodás szerint

Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot az alábbiak szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma: 5 fő, a döntéshozatalban részt vett képviselők száma: 5 fő, melyből igennel szavazott: 5 fő, nemmel szavazott: 0 fő, tartózkodott: 0 fő.

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2017. (IV.03.) számú határozata

Tárgy: Komp pályázattal kapcsolatos árajánlatok

Tiszakeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban szereplő napirendet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a komp javításai munkáival kapcsolatban a Tiszalöki Hajójavító Kft. (4450 Tiszalök, Erőmű ltp. 11.) árajánlatát fogadja el 4.870.000,- Ft + 27% ÁFA összegben. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: megállapodás szerint

Sipos Imre polgármester
- Beadványt szeretnék adni Sándor Béla képviselő részére, postán ki lesz küldve. A beadványt kérem a jegyzőkönyvhöz is csatolni. Ez a levél fog menni a Tiszatarján Képviselő-testületének is.
- Tájékoztatás jelleggel a falubuszt 2017-03-14. napján vittem be a szervízbe és 2017-03-24. napjáig volt ott. Számomra felfoghatatlan, hogy feltételezik azt, hogy a családommal Svájcba ezzel mentem volna ki.
- Kistérségi ülés volt csütörtökön, pénteken Igriciben vettem részt ünnepélyes átadáson, utána pedig fejlesztési társulási ülés és szakmai megbeszélés volt. Tartalmas beszélgetés volt.

- Ruhaadományt kaptunk Budapestről egy alapítványtól, annak a kiosztását is leszerveztük és elkezdtük.

Képviselők részéről van-e valakinek felvetése?

Kállai László képviselő
Két dolog lenne.

1. SZMSZ szeretnénk megkapni e-mailen.
2. Van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzatnál lévő közfoglalkoztatottak részére munkahelyteremtésről figyelemfelhívó előadást szervezzünk? Több cég is keres munkavállalókat a környéken.

Sipos Imre polgármester
Mindennap elmondom nekik, hogy próbáljanak a munka világában elhelyezkedni, ne az legyen a cél, hogy közfoglalkoztatásban dolgozzanak. Egyébként folyamatosan cserélődnek az emberek, nap mint nap megy el valaki, mert munkahelyet talál, és jön helyette más, mert nekünk viszont a kieső létszámot pótolni kell. Van, aki azért nem megy el, mer a vállalkozók sokszor nem fizetik ki őket, vagy idősebb kora miatt nem vállalja azt, hogy elmenjen hetelni. Nehéz ösztönözni őket.

Kállai László képviselő
Magyarországon 2018-tól három év alatt csak egy évet lehet közmunka programban dolgozni.

Molnár Zoltán képviselő
Ez egy életformává válik sajnos egyre inkább.

Sipos Imre polgármester
Jövőre 100 embertől több nem lesz közfoglalkoztatásban. Vissza kell vezetni őket a munka világában. Nem lesz idegeskedés, veszekedés.

Karakas Sándor képviselő
Nem csak ezzel kell kényszeríteni.

Sipos Imre polgármester
Mai naptól a fűnyírást is elkezdtük. A Szegfű utca aszfaltozását is egyeztettem a HEDO-val. A mai ülés vége már normális mederben zajlott. Miért nem lehet az elejétől így beszélni? Nem kell, hogy szeressék egymást a település vezetői, de együtt kellene tudnunk dolgozni.

Mivel több kérdés, javaslat bejelentés nem volt, a rendes ülést a polgármester 13 óra 03 perckor bezárta.

Kmf.

Sipos Imre
polgármester

Tiszakeszi Község Önkormányzata * 3. *

Kruj Tímea
jegyző